鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷五十五

烏程周中孚

子部十之四

雜家類四

雜考之屬下 明至 國朝

丹鉛總錄二十七卷 明重刊本

明楊慎撰 慎仕履見禮類 四庫全書著錄在丹鉛餘錄十七卷續錄十二卷摘錄十三卷之下明史藝文志小說家所載無摘錄十三卷而有新錄七卷閏錄九卷焦氏經籍志小說家總作丹鉛六集六十卷則摘錄亦在其中而卷數止六十卷疑其所見本不

同也按餘錄續錄摘錄皆升庵所自編隨得隨記本無倫次是錄則其門人梁佐取三錄而合編之去其前後相複者分為二十六類曰天文曰地理曰時序曰花木曰鳥獸曰宮室曰冠服曰珍寶曰音律曰物用曰人事曰人品曰史籍曰訂訛曰字學曰官爵曰博物曰禮樂曰卦名曰飲食曰干支曰數目曰怪異曰身體曰詩話曰瑣語以其為三錄之總匯故曰總錄其書頗有端緒可尋故是編出而三錄遂微至萬厤中四川巡撫張士佩所訂升庵文集八十卷始出內有雜記四十卷又以諸錄合錄譚苑醍醐藝林伐山巵言各種雜著而刊

定之則較此編爲完書矣明代諸儒博洽者推升庵故目空一世往往贗託古書以自欺而欺人究難以一手而掩天下之目於是陳晦伯作正楊四卷胡元瑞作丹鉛新錄八卷藝林學山八卷相繼而議其後然二家所駁亦互有得失由所學在升庵之下故未能平心考核以折其角也是本前有湖廣按察副使楊一魁序蓋爲撫治鄖陽都御史凌雲翼重刊是書而作亦當時書帕之本云

丹鉛雜錄十卷 函海本

明楊慎撰明史藝文志焦氏經籍志皆不載乃李雨邨家藏舊本其書不名一體大率皆記注文字

筆之於篇故曰雜錄所錄與丹鉛諸錄相同而間與藝林伐山相出入焦澹園刊升庵外集以是書之半闌入字學中蓋失之矣卷首有兩郇序

譚苑醍醐八卷 函海本

明楊慎撰 四庫全書著錄作九卷明史藝文志小說家同是書成於嘉靖壬寅前有自序稱醍醐者鍊酥之綦品佛氏借之以喻性吾借之以名吾譚苑也夫從乳出酪從酪出酥從生酥出熟酥從熟酥出醍醐猶之精義入神非一蹴之力也蓋其晚年著述所得愈精之意也然其中有雜出於丹鉛雜錄藝林伐山及經說詩品所已載者凡若干條

李雨邨後序以謂丹鉛雜錄繫先生手訂之書在余家藏弆且數十年而其文互見若是豈果先生當時隨筆撰述卷帙繁多遂彼此不復記憶歟余欲盡存之則嫌有重出之虞欲竟去之則又恐絓漏缺略致使後人疑非全書乃舉重出者汰其文而仍存其目下注已見某書等字以便翻閱者舉手得之卷數一因其舊如此庶於原書本來面目纖悉畢具者洵善本亦足本也但其所得之本係九卷而此本尚少一卷疑第七卷併二口爲一卷而雨邨不及詳說耳陶珽重編說郛取是書節錄數條題作闕名云

藝林伐山二十卷 函海本

明楊慎撰明史藝文志小說家著錄是書乃其采摭經史諸子釋典文集中字句以供詞章之需故有攷證者頗尠葢其隨筆記錄自備遺忘本不足以當著書後人得其遺稿因其人而重其書遂傳鈔成帙大都與其所著丹鉛雜錄譚苑醍醐互相出入云

少室山房筆叢三十二卷續集十六卷 原刊本

明胡應麟撰應麟字元瑞蘭谿人萬厤丙子舉人四庫全書著錄尚有正集二字明史藝文志小說家類所載無之續下亦無集字兩集皆其考證之書正集以十干分部

部各一種以論藏書者爲經籍會通四卷論史事者爲史書佔畢六卷論子書者爲九流緒論三卷考僞書者爲四部正譌三卷論紀年逸書穆傳者爲三墳補遺二卷摭小說者爲二酉綴遺三卷述博聞者爲華陽博議二卷正俗說者爲莊嶽委談二卷論道書者爲玉壺遐覽四卷論釋典者爲雙樹幻鈔三卷續集祇分甲乙二部以駁楊升庵丹鉛諸錄者爲丹鉛新錄八卷駁升庵藝林伐山者爲藝林學山八卷凡十有二種每種之前俱有自撰序引按元瑞以附王弇州得列名末五子中然其學沈酣四部在明季諸人中最爲博洽不僅以詞

章著也歷覯所著徵引旣富舛譌固所不免而在

善讀書者舍其蕭艾采其菁英殊有資于考證內

惟史書佔畢多空論而少實據無所取材卷首有

沔陽陳玉叔文燭序稱爲少室山房餘集蓋以詩

文爲正集而此爲餘集云

戲瑕三卷　借月山房彙鈔本

明錢希宗撰希宗字鵠樓吳縣人　四庫全書存目前有萬

厤癸丑自序鵠樓見羣書中有沿襲舛誤者隨事

輒摘隨摘輒記初訂事理字義兼舉禮儀稱謂凡

得一百二十五條目之曰戲瑕自謂劉勰嘗云尹

敏戲其深瑕出文心雕龍正緯篇猶之唐人著刊誤辨疑也

然以著書爲戲亦異乎吾所聞矣蓋餉樓學既淺膚見復鹵莽所考皆淺近之事而猶不免於疏舛況其大焉者乎間有可采之處亦寥寥可數續說郛僅節錄十餘條亦非其極詣也

筆精八卷 改刻鄭氏本

明徐𤊹撰 𤊹字惟起更字興公閩縣人布衣以詩名萬厤閒稱興公詩派 四庫全書著錄明史藝文志小說家類作徐氏筆精此本改作鄭氏筆精題晉安鄭銘勳書羽撰輯并有其叔基序述其著是書之由甚詳未喻其故且原書分易通經臆詩談文事雜記五門 見提要 而此本凡分二十九門曰易通曰經臆曰詩原曰詩詁曰詩訂

曰詩砭曰詩評曰詩話曰詞品曰文訂曰字正解曰事物解曰文事曰文人曰人物考曰名人生卒葬地曰人倫盛事曰人事曰雅事曰天象地輿曰國憲曰核疑曰博聞曰占驗曰醫學曰靈異曰珍玩曰花卉草木曰鳥獸蟲魚內惟易通經臆二門尙無改其舊其餘諸門實取原書詩談以下三門而分析之也書中或有移易增刪之處惜無從取原書而核對之其書以筆精名則本江文通別賦中語云與公家富藏書多見古本引據頗爲博贍其談詩竟適全書之半蓋與公以詩爲專門也然其中踳駁疏舛不一而足尙未能脫明季啓莽之

習而去瑕存瑜亦未始不可資參考焉

吹景集十四卷 原刊本

明董斯張撰 斯張字遐周烏程人 是書惟卷一爲朝元閣雜語四十則皆短章札記靜嘯齋載三十二則皆禪悅緒言卷二以下皆考證古書間爲補注且於古音古義亦頗詮釋援據精核足資參考間有舛誤周方叔卮林已爲之申明矣是固不可與同時茅止生諸書一概以襍糅視之焉書名吹景集者具詳崇禎己巳韓昌箕序中前又有淩義渠王德元二序

通雅五十二卷 浮山□藏軒刊本

明方以智撰以智字密之號浮山桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討晚爲僧號藥地　四庫全書著錄千頃堂書目同朱氏經義考作五十五卷當并首三卷數之也是編以考證訓詁音聲爲主而旁及於名物度數藝術之類首爲音義雜論讀書類略小學大略詩說及文章薪火三卷不入卷數卷一至卷末凡分二十四門曰疑始曰釋詁曰天文曰地輿曰身體曰稱謂曰姓名曰官制曰事制曰禮儀曰樂曲曰樂舞曰器用曰衣服曰宮室曰飲食曰算數曰植物曰動物曰金石曰諺原曰切韻聲病曰脈考曰古方解每門又共分子目五十四其書於天人經制之學無所不

該而大指在乎辨點畫審音義有畫具而音訛有音存而字謬有一字而各音不等有一音而數義以分援據博奧條理分明足以救溷私臆決之失而與顧亭林閻潛丘諸家導學者以廣路矣顧書中所稱引不盡載書名援舉古人其字號官地隨處異稱不盡載名姓讀者往往瞀惑是其一短全謝山經史問答又稱其不能審別僞書故所引多無稽云前有崇禎辛巳壬午兩自序及凡例至康熙丙午姚經三夔校訂付梓復爲之序及凡例錢飲光澄亦爲之序

巵林十卷補遺一卷 湖海樓叢書本

明周嬰撰嬰字方叔莆田人崇禎庚辰以貢入京特授上猶縣知縣　四庫全書著錄是編皆糾羣書之舛誤凡四十家各隨其家臚列諸說繫以考證體例如朱子雜學辨又仿孔叢子詰墨及論衡問孔刺孟篇名以爲標目如駁魚豢魏略即謂之貫魚駁杜元凱注左氏傳即謂之諮杜之類或一家有書數種俱當駁者則統於一家之下如問歐篇先及唐書崔氏表繼及明正統論是也其所刋正多中肯綮由其徵引該洽故能舉正其羣書之失而自成一家言者其曰巵林蓋取莊子巵言日出之語也前有崇禎癸未自撰小語即自序云

欽定四庫全書考證一百卷　武英殿聚珍版本

乾隆四十一年候補司業黃太岳曹錫寶等奉敕撰謹案　四庫全書處進　呈繕寫各種書籍其黏簽考訂頗爲詳細於是總裁等奏　敕即派太岳等承　詔纂修勒爲是編凡經部二十四卷二百四十四種史部十五卷一百八十四種子部二十六卷二百八十九種集部二十七卷三百七十六種總一百卷一千九十一種書成發交　武英殿以聚珍板印行於是海內承學之士得以家置一編凡所藏書有譌舛者即可照此改正矣前恭載　御題聚珍版詩而　敕撰上諭見　四庫

總目首卷云

日知錄三十二卷 遂初堂刊本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄其說經七卷朱氏經義考亦載之是編乃其稽古有得隨時札記久而類次成書故取子夏之言名曰日知錄凡經義史學官方吏治財賦典禮輿地藝文之屬一一疏通其源流考正其謬誤元元本本證佐分明故積三十年而後成自序謂其有不合時復改定則易稿亦不知凡幾非如楊升庵丹鉛錄偶得數卷即行刊刻致陳晦伯胡元瑞等乘隙而攻也然當時閻百詩嘗駁正其失著之潛邱劄記亦止五十

餘條不足以爲全書之累是書本未即刊亭林沒後其門人潘稼堂耒其家求得手稿校勘成帙至康熙乙亥刻之閩中而爲之序別有袖珍本末附日知錄之餘四卷係近人得是書稿本爲是書所不載者輯而存之今據以相較益見此本之精核云

救文格論一卷雜錄一卷 說鈴本

國朝顧炎武撰 四庫全書存目救文格論凡十一條雜錄凡十四條皆日知錄所已具考之毛稚黃撰書以救文格論與考古日知二錄並稱知亭林當日先有救文格論一書單行一書如此雜錄

可知矣吳東壇刻說鈴乃據單行本非從日知錄采摭成書別題此名也

鈍吟雜錄十卷 借月山房彙鈔本

國朝馮班撰 班字定遠號鈍吟居士常熟人 四庫全書著錄前有康熙已未其從子武序稱公自少厭薄制舉業專意古學矻矻至老著書無定所或書友人齋頭或書旁行側理以故歿後多散佚武竭蹶求之僅得九種編成十卷題曰鈍吟雜錄以公嘗自號鈍吟老人云爾今觀此九種書曰家誡曰正俗曰讀古淺說曰嚴氏糾謬曰日記曰誡子帖附社約曰遺言曰通鑑綱目糾謬曰將死之鳴大抵分論詩文

字學筆法及論讀書之法并及涉歷世故之言多能發前人之未發於是非得失處非信而有徵不輕下一字也故趙秋谷謂雖爲王漁洋之姻家寧舍王氏而從馮氏也至其糾綱目之謬僅五條當屬未成之書又有壁論三卷讀古心鑒葫蘆私語畫論數種武以謂無從尋覓亡失頗多豈不深可惜哉

藝林彙考二十四卷 乾隆辛未重刊本

國朝沈自南撰 自南字留侯吳江人順治壬辰進士官蓬萊縣知縣 四庫全書著錄前有自述稱在昔作家若辨析精詳累章可錄或發明疑似片語足資第其旨散殊未經

條貫爰收散帙彙輯成篇今按其書本二十四篇當時所刻止此五篇一曰棟宇篇其目凡十二曰服飾篇其目凡八三曰飲食篇其目凡六四曰稱謂篇其目凡十五曰植物篇止瓊花一類知其尚未爲完書故前四篇皆有自撰題詞而此篇獨無之也所采專事網羅典故苞括瑣碎皆諸書之有辨正者故未舉以已見而評斷之然異同兼備本末悉賅雖本爲所輯類書而與雜考諸書無異今遵提要之例記之雜家前又有康熙癸卯程翼倉邑序篇目後有乾隆辛未秀水陳鑑重刊跋

天祿識餘二卷 說鈴本

國朝高士奇撰　四庫全書存目前有康熙庚午
毛西河奇齡序稱江邨宮詹以鸞才絕學供奉
內廷其所讀祕書具有非外人所能見者其私第
所蓄善本有爲長安諸藏書家所未備是天祿欽
校惟宮詹爲能職其盛顧時奉　起居晨入夜出
亦何嘗有頃刻之暇可涉筆札乃隨所記錄皆成
卷帙其中搜徵剔隱詮疏考竅有駁有辨而皆於
天祿乎得之因顏之曰天祿識餘今觀是編大都
采摭前人雜考之書率爾成帙而沒所自來了無
心得且牴牾踳駁之處尤不一而足杭堇浦道古
堂集七二十有是書跋已昌言排斥之矣而西河在

當時極爲推重甚至謂非容齋伯厚弇州升庵所能及者何貢諛獻媚一至於此所謂修辭立其誠者安在耶

古今釋疑十八卷 汗青閣刊本

國朝方中履撰 中履字素北號合山桐城人 四庫全書存目

合山爲浮山以智之子承其家學酷嗜考核隨筆所至久而成帙凡論經籍三卷論禮制六卷論氏族姓名一卷論樂一卷論天文推步二卷論地理一卷論醫藥一卷論小學算術三卷名曰古今釋疑謂釋古今之疑也大抵會稡羣言折衷衆論以歸於一是然皆翦裁鎔鑄自成篇段而不著其書

名蓋以備當時策對之用不足以資考證未可與其父所作通雅相提並論也前有康熙己未自序凡例及寄謝楊霖爲刻是書詩一首又有張英楊霖吳雲潘江戴移孝馬教思黃虞稷及其兄中德中通九序末有方逢月及其弟中發兩後序楊嗣漢跋一書而十二人序之跋之卽可知此書之未必佳矣

別本潛丘劄記六卷附左汾近稿一卷眷西堂刊本

國朝閻若璩撰其孫學林編　四庫全書存目又一本爲山陽吳玉搢所重定著錄於　四庫全書故此題別本以別之卷一卷二雜記讀書時考論

多案而不斷卷三曰釋地餘論卷四上錄雜文序跋卷四下曰喪服翼注曰補正日知錄卷五錄與人答論經史書卷六錄璿璣玉衡賦一首併錄雜詩二百九十首編次糅雜無復端緒不及吳本之較有條理考諸尚書古文疏證所載劄記兩條是本及吳本皆無之蓋皆其未成之本也然其援據精博足與顧亭林日知錄方軌並駕矣前有潛丘自序及乾隆甲子學林識語並校閱姓氏又有潛丘之壻沈儼暨深澤王允謙二序末附左汾近稿一卷乃潛丘之子復申詠撰前識詩話十二條與人書三首後皆詩也以原本所有故不復另記云

湛園札記四卷 袖珍本

國朝姜宸英撰 宸英號西溟慈谿人康熙丁丑賜進士第三官翰林院編修

四庫全書著錄是書乃其康熙辛未登第時所作前有自序稱簡札牘畢春秋傳疏云同物而異名凡為書字有多有少一行可盡者書之於簡數行可盡者書之於方方所不盡者書之於策又云小事傳聞記於簡牘簡牘即札今所記者大抵多小事傳聞而一行可盡者故取名以此余觀其書多有數行而不能盡者西溟不過舉其大概耳所記皆考證經史詩文而於諸子從略其持論頗為典核而疏舛亦時有之由其修纂古書之暇尚從事

於舉業所以不及顧亭林閻潛丘諸家之專務爲此也然其稱札記而不稱劄記則較潛丘爲有典據矣此本從 文瀾閣本寫出付梓故冠以提要一篇其文較沈刊本爲略當屬館中初稿爾

畏壘筆記四卷 桂森堂刊本

國朝徐昂發撰 昂發字大臨長洲人康熙庚辰進士官翰林院編修 四庫全書存目是編乃其隨筆札記凡一百八十一條略以類相從皆舉古人成說參以己見以訂正其舛謬然多單文孤證不足以爲定評且於前人僞託之書亦援以爲據并時文謬用管子亦頗其辭說其視顧氏日知錄閻氏潛丘劄記誠不可相提

而論以較濫惡說部則僞然遠矣卷首有康熙戊戌自題時距其登第已十九年而所成就止此由其讀書無所師承也見其自題

義門讀書記五十八卷通行本

國朝何焯撰其門人蔣維鈞編焯字屺瞻號義門長洲人康熙四十一年李光地薦以拔貢生入直內廷特賜進士改庶吉士授編修坐事褫職仍校書武英殿後復原官卒贈侍讀學士維鈞號硯溪長洲人四庫全書著錄義門自少至老無日不從事古書簡端訂側丹黃錯雜然自選刻時文以外無所著作沒之後硯溪乃蒐輯其所評所校之書錄其題識共爲一編凡四書詩經春秋三傳十二卷史記兩漢三國五代諸史

十七卷韓柳歐曾四集及文選陶杜李義山詩二十九卷皆考訂校讎不捐細大一字一畫亦詳審絕倫於以發先哲之精義究未顯之微言蓋宋劉元父王厚齋之儔也後來陳少章盧抱經諸家其聞風而興起者歟前有乾隆辛未其從子（堂）序及硯溪凡例附以沈觀雲（彤）所撰行狀越十九年己丑硯溪子（元益）復爲之序末有義門子（雲龍）從孫忠相二跋

知新錄三十二卷（燕在閣刊本）

國朝王棠撰（棠字勿翦歙縣人）四庫全書存目是編皆采集前人議論間參以己意取事之相近者編於

一處但標其目而不別分門類其書有論有記有說有題跋凡不著姓名者皆其所自爲說自謂無關於世教者皆擯棄不錄其實塵市下里之言亦爲采入以資笑柄徒然自穢其書其去顧氏日知錄誠不可以道里計矣書成於康熙丁酉自爲之序及凡例

掌錄二卷 陳司業集本

國朝陳祖范撰祖范字亦韓號見復長洲人雍正癸卯進士十六年保舉經學特授國子監司業

四庫全書存目見復讀書有得隨用寫記以備觀省晚年手自裒輯分爲二卷名曰掌錄其中語雜雅俗義兼小大總其大要說經爲多皆

采掇故書未嘗有所獨得故當　詔舉經學時令大臣集議論至見復或以其所作棠錄少之非秦味經　蕙田　以其風節相推許亦不能屛此　盛典矣因是至見復歿後十年其子　道光　始重加校勘刻於集後其門人邵　齊燾　爲之序時乾隆甲申歲也

管城碩記三十卷　徐氏六種本

國朝徐文靖撰　四庫全書著錄是編乃其攷訂古書譌誤而作凡易二卷書詩春秋各三卷禮二卷楚辭集注四卷史類三卷正字通四卷詩賦二卷天文考異一卷楊升庵集一卷爾雅一卷雜述

一卷共一千二百八十四則每一則以前人之言
爲客復加按字以相駁難或所援引者甚多則又
加按字據字不厭其複總以考證明確爲主自序
稱窮年繙閱掩卷輒忘故不得已而託之管城子
假以記室而取小雅蛇蛇碩言出自口矣名之碩
記其書博引羣書捃摭祕冊或一說而取證數十
說必求其正且大使之有可信無可疑而後已則
誠可以爲記之碩者矣然如正字通之類本無人
遵奉之者何勞詞費而輒與古書並加指摘何其
不憚煩耶前有自序凡例及合河孫靜軒嘉淦永
陽明恕齋晟二序又有何心勦庭樹其壻胡宗倉

唐時敏　姪壻毛大鵬　四跋

訂譌雜錄十卷　戢簃書屋刊本

國朝胡鳴玉撰（鳴玉字廷佩號吟鷗青浦人歲貢生乾隆丙辰薦舉博學鴻詞）

四庫全書著錄廷佩生平精於讎校其作是書多抒陳己意而折衷於前人之說或臚列舊文引而申之以補其所未備故罕所特剏亦罕所穿鑿惜其中有襲舊說而不必存者有事近於俗而不足辨者且字音畫間未免疵類訂譌而仍蹈於譌者蓋由於急行付刊尚未暇芟汰無餘一歸諦當耳後有乾隆己未自識亦深以此爲歉云卷首有沈歸愚德潛序陳東爲以此書板行數十年日益稀

少爰取原本重梓列入湖海樓叢書

識小編二卷 壽俊堂刊本

國朝董豐垣撰豐垣號菊町烏程人乾隆辛未進士官東流縣知縣四庫全書著錄乃其雜考經義之文凡二十四篇議禮者十之九考據詳明而所論時有出入然其辨駁萬季野毛西河諸說及儀禮周官之無可疑處頗爲愜當大有裨於禮經書成於乾隆癸未自爲之序

羣書拾補初編不分卷 抱經堂刊本

國朝盧文弨撰文弨字召弓號抱經仁和人乾隆壬申賜進士第三官至翰林院侍讀學士抱經家藏羣書皆手自校勘精審無訛凡所

校定必參稽善本證以他書卽友人後進之片言亦擇善而從之然弆藏則於世無益盡刊則力有未暇因擇其最切要者件別條繫梓而行之凡經八種史十二種子十二種集五種內惟易經注疏周易略例尙書注疏史通鹽鐵論新序說苑中論列子韓非子晏子風俗通劉勰新論潛虛鮑照集韋蘇州集元微之集白氏長慶集林和靖集十九種俱就全部各爲校正幷補其遺其餘十八種或校正一二篇或補遺補闕補脫一二條惟禮記注疏則校正八篇爾考抱經所校全書已刊者十有餘種其未及刊者當繫此編所校所補以改正之

即屬完善之本向推何義門讀書記點校諸書皆極精審抱經此編固當與何氏書並稱矣前有錢竹汀序擬以劉向揚雄不虛也前有自撰小引及目錄目錄稱此編爲初稿今宋史藝文志補補遺金元藝文志二種版心雖作羣書拾補而目錄不載當屬二編之書而未及刊全者也

十駕齋養新錄二十卷餘錄三卷原刊本

國朝錢大昕撰竹汀之祖嘗取張子厚詠芭蕉詩願學新心養新德之句以名其齋曰養新竹汀因以題其隨筆札記之書以示不忘祖訓其書不分門目而編次先後則略以類從前三卷皆論經學

四卷五卷皆論小學六卷九卷皆論史學十卷論官制十一卷論地理十二卷論姓名十三卷十四卷論古書十五卷論金石十六卷論詞章十七卷論術數十八卷論儒術十九卷二十卷爲雜考證大旨似顧亭林日知錄而經世時務之略槪不一及則與亭林大異而於所見古書言之尤悉所著皆精確中正之論卽瑣言賸義非貫通原本者不能固宋元明考證書所未有也前有自序阮雲臺師序盋卽師取以付刊者後續有所得册記一編名曰養新續錄卽依前錄次序爲三卷竹汀歿後其子東塾取遺稿繕成清本以授梓人并識其後

柚堂筆談四卷 原刊本

國朝盛百二撰（百二字秦川號柚堂秀水人乾隆丙子舉人官淄川縣知縣）柚堂著書甚富已刊者有尚書釋天其隨意涉獵經史輒有妙悟不與世人同因成是編凡一百七十則議論純正頗有裨於風教其所考證亦皆精切不移雖大鼎之一臠然已足饜飫後生矣前有乾隆己丑潘蓮庚序

讀書脞錄七卷續編四卷 原刊本

國朝孫志祖撰（志祖字詒穀號頤谷仁和人乾隆丁丑進士官至監察御史）頤谷披覽群書處其善忘偶有所得隨筆疏記積久成帙乃略加詮次以為是編凡說經二卷說子史

二卷雜識三卷續編則說經亦二卷說子史及雜識各一卷正編成於嘉慶己未自爲之序續編乃未定之稿頤谷歿後爲其子與人同元所詮次後有王戍識語頤谷校書最爲精細其已刻者雖尠而其藏於家者尤多觀其考證各條無不詳審精密有益學者與其鄉盧抱經錘山龍城兩札記及梁諫庵瞥記殊堪鼎立爲三矣

陔餘叢考四十三卷 湛貽堂刊本

國朝趙翼撰雲菘自貴西道乞養歸日夕惟手一編有所得輒札記別紙積久成帙名曰陔餘叢考以其爲術陔時所輯也書中不分門目而編次先

後則略以類從大抵前四卷皆論經義五卷至十五卷皆論史學十六卷至二十一卷雜論故事二十二卷至二十四卷皆論藝文二十五卷論年號二十六卷二十七卷皆論官制二十八卷二十九卷皆論科舉三十卷三十一卷雜論名義三十二卷論喪禮三十三卷論器物三十四卷論術數及仙佛三十五卷論諸神三十六卷至三十八卷皆論稱謂三十九卷至四十三卷爲雜考證按雲菘本詞賦家於經從無所得故考論經義率皆門外之談惟史學頗稱熟悉嘗著有廿二史劄記此陔十一卷已得其大略蓋作於劄記之前者而雜論

故事數卷尚多可取餘所考證其細已甚不足以當大方之一噱也前有乾隆庚戌自序明年吳穀人錫麒又爲之序

焠掌錄二卷 開萬樓刊本

國朝汪啟淑撰 啟淑字秀峰錢唐人官工部主事 是編皆其探索羣書隨筆札記凡一百十條多取瑣事碎語而考證之而於高且遠者俱置之不論前有杭堇浦世駿序稱其察而不惠辨而無用多事而寡功云云然其引據分明以求前人之研究與游談無根者有上下牀之別矣

車制攷一卷 錢氏四種本

國朝錢坫撰羣書言車制者甚夥而尚未有合而考之歸於一是者十蘭因撰爲之仿爾雅之文爲之提綱而繫其說於下如李如圭儀禮釋宮之例而援引之富考證之精則非李氏所可幾及也凡輪第一蓋第二輿第三轅第四馬第五器第六各爲一篇合爲一帙視阮雲臺車制圖解專就考工記經文解釋者此則較爲賅博矣今以不專爲考工而設故不入之禮類而入之雜考焉

札樸十卷 小李山房刊本

國朝桂馥撰馥字未谷曲阜人乾隆進士官永平縣知縣是編乃其於嘉慶丙辰由水程就官雲南追念舊聞隨筆疏記

到官後續以滇事以其細碎比匠門之木柹題曰札樸凡分六門一曰溫經二曰覽古三曰匡謬四曰金石文字五曰鄉里舊聞六曰滇游續事每門各爲一卷皆根究其原委剖悉其疑似引證與博詞藻古雅其有資于博物者亦不可枚數洵考據之專門而自成一家之言者夫豈剿賊陳言者所敢闚其門徑哉未谷本深於小學故有說文正義六十卷尤爲一生精力所聚今其稿藏於家惜尚未有好事者取而刻之也是書成於嘉慶壬戌自爲之序越三載歿於官所山陰李柯溪 弘信 得其遺稿屬鮑淥飲 廷博 校而刊之并跋其後復屬段

樾堂玉裁翁海琛廣平爲之序

瞥記七卷 清白士集本

國朝梁玉繩撰諫庵於三時學暇每有所得輒舐筆以備遺忘短書瑣語積久遂多因刪成爲是編卷一卷二爲經卷三卷四爲史卷五爲子卷六爲詩文卷七爲雜事其所考證頗有心得足徵其學有本原焉其曰瞥記者蓋取王德柔遇見瞥觀皆即疏記之語云

拜經日記十二卷 拜經樓刊本

國朝臧庸撰庸字西成武進人西成爲臧玉林琳之元孫嘗受業於盧抱經文弨故於經學宗漢人其撰是

書專於發揮經義推見至隱直使讀者置身兩漢若親見諸家之說者其餘泛論學問無關於經義者亦皆窮源竟委鉤貫會通與其高祖所著經義雜記實堪後先繼美惜年甫四十五而歿吾但見其進而未見其止也西成歿後之九年其子相攜是書往謁粤督阮雲臺師師命采擇其要者序而刊之前又有莊葆琛述祖許周生宗彥陳恭甫壽祺各詳及校勘姓氏後有嘉慶己卯相跋每卷後具載經幾字注幾字此則踵其父所編經義雜記之謬不可爲訓而區區十二卷書所列校勘竟有八十三人之多頗涉江湖刻書之陋習殊可嗤也

讀書叢錄二十四卷　道光壬午廣東刊本

國朝洪頤煊撰　頤煊仕履見禮類　是書成於道光辛巳前有自序鈞軒取經史百家證其異同辨其得失以聲音文字通其原以轉寫譌舛窮其變積之既久乃成是帙凡經傳八卷小學四卷諸子四卷三史七卷而以宋元刊本一卷終焉皆於原書中摘句爲解繁簡適均考據精確絶無鄉壁虛造剿襲陳言之病而於辨證輿地尤簡而明即此可想見其沈篤濬雅之才矣

告蒙編一卷　傳經堂叢書本

國朝淩堃撰　堃字厚堂一字德輿烏程人　是編乃其考證經史

疑義而作皆設爲問答似全謝山經史問答之體
顧全氏依經史治序編錄此則隨問隨答尙未詮
次凡一百一則其於羣經頗守古訓故多精確之
談而閒有詆及閩學太甚之處似近於罵宋儒詆
古人不如是之甚也中論算術極詳亦足與錢竹
汀答問中算術一卷互相發明此則宋人之所短
而近人之所長也前有小引稱予年十三云云恐
是三十之誤

鄭堂讀書記卷五十五

鄭堂讀書記卷五十六

烏程周中孚撰

子部十之五

雜家類五

雜說之屬上 漢至元

論衡三十卷 漢魏叢書本

漢王充撰 充字仲任上虞人刺史辟爲從事轉治中自免肅宗詔公車徵病不行 四庫全書著錄隋志作二十九卷新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作三十卷知隋志不數末一卷自紀也其自紀但評論是書而不言及卷帙如太史公自序也別記其作譏俗節義

十二篇又作養性之書十六篇今俱不傳後漢書本傳稱充好論說始若詭異終有理實以爲俗儒守文多失其眞乃著論衡八十五篇二十餘萬言釋物類同異正時俗嫌疑今自逢遇以迄自紀祇八十四篇蓋已闕招致第四十五篇矣高氏子略稱其爲言皆敍天證敷人事析物類道古今大略如仲舒玉杯繁露而其文詳詳則禮義莫能覈而精辭莫能肅而括幾於蕪且雜矣晁陳兩家亦皆不滿之然仲任憤世嫉俗故作此書大旨以勸善黜邪爲主遂至激而過當竟有問孔刺孟二篇遂爲劉子元惑經疑古之先聲其悖妄可謂至極若

祇就其文而論猶未中其要害也昔蔡伯喈得之以爲談助可見當時之人亦不深取之矣後之人徒以其漢人之書有資攷證而重之耳是本前有明虞得圜淳熙序

風俗通義十卷漢魏叢書本

漢應劭撰劭字仲遠汝南人嘗舉孝廉中平六年官泰山太守四庫全書著錄又有附錄一卷隋志作三十一卷注云錄一卷梁三十卷新舊唐志俱作三十卷崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作十卷與今本同蓋亡其二十一矣是書每卷各爲一目曰皇霸曰正失曰愆禮曰過譽曰十反曰音聲曰窮通曰祀典曰

怪神曰山澤每目各有小序又分子目一百三十九謂之風俗通義自序言通於流俗之過謬而事該之於義理也後漢書本傳稱其撰風俗通脫義字以辨物類名號識時俗嫌疑文雖不典後世服其洽聞又論之曰劭撰著篇籍甄紀異知雖云小道亦有可觀者焉蓋仲遠漢之俗儒學無師授其撰是書頗近小說蔚宗譏其不典又云異知小道可謂知言王充傳云著論衡八十五篇釋物類同異正時俗嫌疑此與應氏書品題略同尤爲妙解蓋兩書正是一類皆摭拾謏聞鄙書燕說也按是書原有姓氏一篇久已散佚今館臣從宋重修廣韻

及永樂大典載意林所引今意林本無此文采附於末惜不得文瀾閣本以校補之又盧抱經羣書拾補於是書校勘極精審又附有逸文一卷凡類百條皆十卷外之所遺也碎金斷璧終可寶愛以之鈔附是書之末亦屬美觀祕書二十一種所收僅四卷更非足本矣

封氏聞見記十卷 雅雨堂叢書本

唐封演撰演渤海蓨人天寶中登第官至朝散大夫檢校尙書吏部郎中兼御史中丞

四庫全書著錄讀書志小說類通考小說家作封氏見聞記書錄解題小說類同惟作二卷爲異二疑五字之訛新唐志雜傳記類宋志小說類俱作封氏聞見記與

今本合令本作十卷則出於後人之分析也晁氏稱分門記儒道經籍人物地理雜事且辨俗說訛謬盭著其所見聞如此晁氏稱前紀典故末及雜事頗有可觀今觀是書凡一百條但各標目而不分門內注闕者十條注不全者二條注增者一條亦僅存四十九字據明朱良育跋知明中葉時已有殘闕則似展轉相錄而失其本眞耳明吳岫識語稱雜家言用稗史氏之不足而讀封氏書於唐事知所未知其編類亦備 國朝盧見曾序之亦稱其考據該洽論辨詳明乃說部之佳者宜爲漁洋所寶愛云見居易錄末又有元至正辛丑夏庭芝之明

崇禎辛巳陸貽典二跋學津討原亦收入之說郛僅節一卷而已

尙書故實一卷 說郛本

唐李綽撰 綽字肅孟趙郡人 四庫全書著錄一名尙書譚錄 見晁陳書目 新唐志雜傳記類 崇文目傳記類 讀書志小說 書錄解題小說類 通考小說 宋志傳記類 俱載之宋志上有張字又重載於小說類注云綽一作繡實一作事按兩宋諸家俱作李綽尙書故實又無張字則宋志增一張字并所注云云皆誤矣況兩處重出之不知刊落乎前有自序稱賓護尙書河東張公三相盛門四朝雅望博物自同於壯武多聞遠邁

於胥臣綽避難圃田寓居佛廟叨遂迎塵每容侍話凡聆徵引必異尋常遂集尤異者兼雜以詼諧十數節作尙書故實云新唐志崇文目皆云尙書郎張延賞晁陳兩家俱不以爲然是也其書凡七十九條多記雜事兼徵古義援據博洽頗有可采其體例與韋文明劉賓客嘉話錄相近但韋氏書全然小說家言耳續祕笈亦收入之

灌畦暇語一卷 奇晉齋叢書本

不著撰人名氏據書中所說及其自序攷之蓋唐元和以後人嘗登第從仕者也 四庫全書著錄新唐志崇文總目讀書志俱不載書錄解題通考

始載之攷朱子韓文攷異亦引及其書則當南宋時其書已流布矣自序稱故邱之旁有地彌畦治以蒔蔬亦足餬口比鄰之人偶相與立曹相與談意雖不倫棄亦可惜因取而疏之以其緣隙日乃有得也故以暇語題辭今觀其書凡三十二條皆列舊文於前而後稱老圃以論斷之其出言皆有微意雅近黃老宗旨而持論尚不詭於正其中原闕二十八行後有明天順甲申李西涯東陽跋知其得於京城之西首尾不全斷爛尤甚爲料理其可讀者鈔成此帙其本爲陸梅谷所得復校正譌字二三以付剞劂并爲之跋說郛所收祇節錄本

云

春明退朝錄三卷 百川學海本

宋宋敏求撰 敏求字次道趙州平棘人參知政事 四庫全書著錄讀書志小說類 附志書錄解題典故類 通考小說家 俱載之通考又重載於故事類蓋從陳氏收入也前有自序稱熙寧三年予以諫議大夫奉朝請每退食觀唐人洎本朝名輩撰著以補史遺者因纂所聞見繼之克廬在春明里題爲春明退朝錄云今觀是書多記宋朝典故並及雜說瑣事而以談典故爲主故陳氏以之入史部典故類而馬氏因之然其敘述故事脩有官制典禮之屬況加以雜說瑣

事參錯於其間雖屬博贍而莫名一類故邀提要
隸之雜家焉說郛學津討原均收入之歷代小史
唐宋叢書所收皆節錄本

筆記三卷 百川學海本

宋宋祁撰 祁仕履見正史類 四庫全書著錄讀書志小說類作景文筆錄書錄解題作宋景文筆記一卷通考作宋景文筆錄宋志作筆錄一卷又於小說類載宋肇筆錄三卷注云次其祖庠遺語此則本之中興藝文志馬氏引之云筆錄三卷皇朝紹聖中肇次其祖庠遺語按馬氏二筆錄卷數同祁庠又兄弟也然則一書耶二書耶竊謂晁陳兩家俱題景

文之書雖不知何人所編亦當以兩家爲定論矣
葢宋肇次其叔祖祁遺語非別有一書也中興或
誤涉而宋志因之重載耳宋志傳記類又載有五
卷注云契丹官書及碧雲騢附此則合三書爲一
故卷數有增也是書上卷曰釋俗中卷曰考訂下
卷曰雜說凡一百七十條晁氏稱每章冠以公曰
而今本皆無之疑傳刻者惡其繁而去之晁氏又
稱其皆故事異聞嘉言奧語可爲談助然其書多
正名物音訓亦閒及論文論史不僅如晁氏所云
惟下卷刻意造語直欲於焦氏易林譚氏化書外
自成一子誠奧語也附以庭戒治戒左志右銘當

爲縣文預擬以訓其子孫爾末有寶慶丙戌上虞李衎跋學津討原亦收入之說郛唐宋叢書均節錄一卷而已

東原錄一卷函海本

宋龔鼎臣撰鼎臣字輔之鄆州須城人景祐元年舉進士歷官諫議大夫京東東路安撫使知青州改大中大夫提舉亳州以正議大夫致仕四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志皆不載其書凡一百二十條辨論經訓頗多精確訂正各子史之誤亦皆援據分明閒及當代軼事舊聞亦足有資於掌故獨其論洪範一條首發錯簡之說而宋以後說經者皆喜作考定之本此雖倣效朱子大學孝經體例

而然而輔之之倡游言始故著書不可不慎也前有李雨村序全鈔提要以為已說殊堪一噱藝海珠塵亦收入之

王氏談錄一卷唐宋叢書本

宋王欽臣撰舊題其父洙之名葢以卷末觀覽書目有王洙敬錄而誤也欽臣字仲至應天宋城人賜進士及第官至待制知成德軍 四庫全書著錄書錄解題小說家類作王原叔談錄云翰林學士南京王洙之子錄其父所言洙字原叔中甲科官至侍讀學士兼侍講學士卒謚曰文通考同兩家雖不著其子之名然以宋史本傳攷之原叔子止仲至一人故今改題仲至所撰云其書自訓子以迄觀覽書

目凡九十九條皆述原叔平日所論故多稱公及
先公所論舊文瑣事以及家訓頗中肯綮又論修
身行道至性命之理以爲此皆第一等語然不當
不爲汝輩道云云後來言心言性之儒接踵而起
要亦由當世儒者有此種議論以開其先故不以
爲怪也然東坡亦極不喜伊川未嘗假以詞色矣
廣祕笈亦收入之

東坡志林五卷 學津討原本

宋蘇軾撰軾字子瞻號東坡居士舉制科累 四
官翰林學士兵部尚書諡文忠
庫全書著錄書錄解題小說家類作東坡手澤三卷注
云今俗本大全集中所謂志林者也通考所載亦

同蓋東坡隨筆記載未及成書後人蒐輯墨迹爲之故名曰手澤刻大全集者又嫌其名有似父之書故易以今名此本首卷題明湯雲孫輯則又取集本重加增訂故卷帙復多於宋本也其書凡分二十九類其計二百有二則皆記其自元豐至元符二十餘年中身歷之事大抵多小品簡札具有名理而末一類論古十三篇斷制分明行文亦汪洋恣肆善學莊子昔人所謂海外文字學者當分別觀之也張若雲郎明刊本略加校訂而付諸梓并爲之跋百川學海所收之一卷皆郎論古之文說郛僅節錄一卷則皆前四卷之所有耳

塵史三卷　知不足齋叢書本

宋王得臣撰　得臣字彥輔自號鳳臺子安陸人嘉祐四年進士官至司農少卿

四庫全書著錄讀書附志雜說類　書錄解題小說家類　通

考小說家　宋志小說類　俱載之彥輔師鄭毅夫胡翼之

而友明道程子故生平於洛蜀二黨俱無所攀附

嘗於師友之餘論賓僚之燕談與耳目之所及苟

有所得輒皆記之後重加刊定得二百八十四事

逐類以相從列爲四十四門其間自朝廷至州里

有可訓可法可鑒可誡者無所不載并經典文藝

亦多所參稽而記及當代之事亦無溢美無隱惡

惟書王安石名以示貶謂之曰塵史蓋信乎其爲

實錄焉爾前有政和乙未自序

夢溪筆談二十六卷補筆談三卷續筆談一卷 明刊本

宋沈括撰 括字存中錢唐人寄籍吳縣登嘉祐八年進士熙寧中官至翰林學士龍圖閣待制坐議城永樂事謫均州團練副使後復光祿寺少卿分司南京 四庫全書著錄讀書志 小說類 書錄解題 小說家類 通考 小說家 俱作二十六卷通志 小說 作二十卷宋志 小說類 作二十五卷皆據原書之本而通志誤脫六字宋志譌六爲五也晁氏及通志宋志俱無夢溪二字蓋省文爾至所補所續舊本別行故商氏刻入稗海中是本始重編爲四卷而合之也按潤州圖志丹陽縣東三十五里有金牛山一名經山山東有溪即夢溪括嘗夢

至其處謂居得此溪苑如夢中故名夢溪自序稱予退處林下深居絕過從所與談者惟筆硯而已聖謨國政及事近宮省皆不敢私記至於繫當日士大夫毀譽者雖善亦不欲書所錄唯山間木蔭率意談處不繫人之利害者下至閭巷之言靡所不有得於傳聞者今觀其書凡分事故辨證樂律象數人事官政權智藝文書畫技藝器用神奇異事謬誤譏謔雜誌藥議十七目存中高材博學多技能其於遺文舊典文章技術以及小說家言無不賅載而樂律象數二類尤其專門絕學故所述最爲精邃其他亦多有根據無一浮談雖朱子亦

當撥其說爲定論爲補筆談三卷亦如正集分十一目惟少人事書畫技藝神奇謬誤譏謔六目續筆談一卷凡十一篇皆可以成一家之言者末有乾道二年左迪功郎充揚州州學教授湯修年跋明崇禎辛未嘉定馬巽甫元調借得乾道揚州本因悉遵其本繕寫翻刻而重編補續四卷於末前俱爲之序其補筆前亦有字津逮祕書惟收原書學津討原并載及補續作一卷唐宋叢書彙祕笈均止收補筆談云

珩璜新論一卷 墨海金壺本

宋孔平仲撰 平仲字毅父清江三孔之一也治平二年進士元祐中提點京西刑獄坐

藁簡安置英州崇寧初召爲金部郎中出提舉
永興路刑獄帥鄜延環慶黨論再起奉祠以卒

四庫全書著錄讀書志小說類通考俱作孔氏雜說記讀書附志雜說類書錄解題宋志小說類俱作孔氏雜記蓋其書本名孔氏雜說後人推重之比於珩璜貫佩之義而因改其名也故史氏能改齋漫錄尙引作孔氏雜說晁馬兩家誤衍一記字袁本讀書志作雜記則又說字之誤耳然趙氏已稱圖志謂之珩璜論別本有滹熙庚子沈詵跋稱渝川丁氏刊本已名珩璜論知當時刊者二名並用無所拘也晁氏稱是書論載籍中前言往行及國家故實賢哲文章亦時記其所見聞者今觀其書逐條

攷證頗多精確議論亦爲條暢葢毅父兄弟本皆工文之士故隨筆所至亦具有雅人深致也說郛說海唐宋叢書所收均節本耳

晁氏客語一卷 百川學海本

宋晁說之撰 說之字以道號景迂鉅野人元豐五年進士蘇軾以著述科薦之元符中以上書入邪等靖康初召爲著作郎試中書舍人兼太子詹事建炎初擢徽猷閣待制高宗惡其作書非孟子勒令致仕 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之宋志無晁氏二字省文爾是書或記錄舊說或自立論頗近語錄之體所述皆立身行己之道而於朝野見聞以及元祐諸人軼事亦所不遺多足補史傳之闕其持論參以禪悅不純乎儒理

葢其家學所傳授交游所講習大都儒釋混淆景迂亦未能卓然有所樹立也說郛亦收入之

文昌雜錄六卷補遺一卷 學津討原本

宋龐元英撰 元英字懋賢單州人丞相籍之子官至朝散大夫 四庫全書著錄總作七卷宋志 故事類 同書錄解題 傳記類 通考 傳記類 俱作六卷葢不數補遺也前有自題稱余自壬戌五月入省至乙丑八月罷每有所聞見私用編錄歲月寖久不覺滋多官在儀曹嚴記故事今雜爲六卷名曰文昌雜錄葢其於元豐間官主客郎中時作以尙書省爲文昌天府見通典故以名之也懋賢醇懿有家法多識舊章所錄朝廷禮

儀百官除拜其時日其事信其論確足以補宋史之闕問及瑣聞軼事亦足以資談助其書刊成後續得五條別附於後故宋志即作七卷也近王漁洋居易錄於官方遷擢政事因革皆逐月記載益即倣此書而爲之云末有乾道丁亥左宣教郎新充樞密院編修官衞　傳跋此書雅雨堂有刊本斷爛頗夥尚未釐正張若雲從　文瀾閣訂正本寫校付梓并爲之跋說郛僅節錄一卷誤題宋陳襄撰說海依陶本收入又佚其名均不足存

楊公筆錄一卷 芝園祕錄初刻本

宋楊彥齡撰 彥齡里貫未詳元豐中歷仕州縣後以朝奉郎致仕 四庫全

書著錄倪氏宋志補小說類　亦載之是書雜論字義訓詁兼述舊聞軼事於王介甫陸農師亦頗稱引其說而取證於說文初疑爲王氏之學者及觀書中有一條云余初任隰州司戸過洛謁程頤先生舉北齊郎基所云任官之所木枕亦不須作之語余至今佩服其言云云知其於熙寧元祐兩派俱無所黨附惟據其書之有可引而引之也

師友談記一卷　百川學海本

宋李廌撰廌字方叔陽翟人　四庫全書著錄讀書志小說書錄解題小說類　通考小說家　宋志小說類　俱載之陳氏作閒談宋志作十卷皆字之誤也晁氏稱多記蘇子

贍范純夫及四學士所談論故曰師友按四學士謂黃山谷秦少游晁以道張文潛也書凡五十七則多述諸人名言格論不類乎小說家言時當元祐中黨碑已立之後而方叔以揚屋不得志之人獨不屑曲學以阿世而惟正人爲依歸可不謂難乎學津討原亦收入之說郛係節錄本耳

元城語錄三卷附行錄一卷 萬厤丁巳刊本

宋馬永卿編 永卿字大年淮陽人官左朝散郎主管江州太平觀 四庫全書著錄 雜說類 讀書附志書錄解題通考宋志俱載之宋志作二卷字之誤也昔劉器之 安世 卜居宋都時適大年官亳州永城主簿因從器之學記其

所聞之語凡六十則辨論經史疑義以及時事無不詳盡而極言之非若後來語錄專以言心言性爲事一行兩行語皆麤俗也是時洛學方盛人皆從而和之以致爲世厲禁器之獨守其師說而不變亦可謂豪傑之士矣攷書錄解題所載尚有韓瓘劉先生談錄一卷胡珵道護錄一卷皆記器之語共有四十則與大年所記之本皆刻於章貢末又有邵伯温號本中所記數事附焉通考所載同今談錄道護錄皆亡惟是編存又有元城行錄一卷凡二十六條亦皆記器之生平言行所以補語錄之未及載者其語錄紹興五年大年爲之序是本萬

厤丁巳魏縣知縣匯龍禎得萬厤庚寅金壇于文熙刊本而重刊之故前有文熙序并及宋史本傳龍禎復爲之後序

石林燕語十卷 明刊本

宋葉夢得撰夢得仕履見春秋類 四庫全書著錄倘有考異一卷宇文紹奕撰紹奕始末無考有宇文紹節嘉定中官樞密使當是其兄弟行也石林書舊有刊本紹奕書則久佚今館臣從永樂大典錄出合爲一編書錄解題小說家類通考小說家俱載石林燕語十卷又載紹奕燕語攷異十卷葢即原書附以攷異故卷數如其舊焉陳氏稱石林書宣和五年所作前有自序稱宣和五年余既

卜別館於卞山之石林谷故人親戚時時相過縱談所及多故實舊聞或古今嘉言善行皆少日所傳於長少名流及出入中朝身所踐更者下至田夫野老之言與夫滑稽諧謔之辭偶遇筆札隨輒書之建炎二年避亂縉雲歸平日所見聞日以廢忘因令㮚（案㮚爲石林長子）更裒集爲十卷以石林燕語名之今按其書有載及建炎三年紹興六年事者則書成後又有所增益也其所纂述多有關於朝章國典而於官制科目尤詳皆見聞實錄詞約義正初無荒唐不經之語其亦有補於史者也與夫小說家吹影鏤塵幻馳藻翰無少補者固相遠矣

陳氏又稱舊聞汪玉山應辰嘗辨駁燕語之誤而未之見則所存者惟紹奕之書其辨駁皆援據舊章故詳確者多館臣又附以玉山所辨之僅存者數條見永樂大典載無名氏儒學警悟所引合為一卷又以永樂大典所載石林原書參之是本及毛氏津逮祕書商氏稗海所載之本詳為訂補加以案語殊較此本為完善矣是本為明正德丙寅楊宗文武刊於閩封幷為後序說郛僅節錄一卷則已十去八九矣

避暑錄話四卷 明嘉興項氏宛委堂刊本

宋葉夢得撰 四庫全書著錄作二卷書錄解題小說通考小說家宋志小說俱同據宋刻本亦同讀書附

志作十五卷乃傳寫之譌或無話字省文爾此本作四卷則明人以其卷帙重大而分之云是書成於紹興乙卯前有自序稱梅雨始過暑氣頓盛舍居既遠城市巖居又在山半亦不能安其室每旦起從一僕夫負榻擇泉石深曠竹松幽茂處偃仰終日棟模二子門生徐敦立挾書相從問質疑請益時爲酬酢亦或泛話古今雜事耳目所接論說平生出處及道老交親戚之言以爲歡笑乃使棟執筆書之名曰避暑錄話云今觀是書敘述辨論具有根據與所作石林燕語同有裨於考核然石林本章蔡之黨每於熙寧紹聖之弊政陰爲解釋

究非公論而於因果報應之說又信之太過併附會古今儒者多惑溺於佛以申其尊崇佛氏非出於己所獨見尤於名教有乖此即不及其燕語多矣毛子晉跋津逮祕書專取其所載醫學奇方以深歎美之由其所見者小也津逮祕書學津討原均收入之說郛僅節錄一卷而已

冷齋夜話十卷 津逮祕書本

宋釋惠洪撰 惠洪一名德洪字覺範筠州人大觀中游丞相張商英之門商英敗惠洪亦坐累謫朱崖 四庫全書著錄讀書志小說書錄解題小說類通考小說家宋志小說類俱載之晁氏馬氏俱作六卷宋志作十三卷而袁本讀書志仍作十卷知衢志

誤爲六馬氏誤因之宋志誤衍三字也晁氏稱是
書多記蘇黃事皆依託也江淹擬陶淵明詩其辭
浮淺洪既誤以爲眞淵明語且云東坡嘗稱其至到
鬼谷子書世所共見而云有崖蜜櫻桃也之言東
坡橄欖詩已輸崖蜜十分甜蓋用之如此類甚多
不可枚舉陳氏亦稱其所言多誕妄今觀此書已
爲後人所增刪知非晁陳所見之本所載凡一百
六十八條每條標題間有冗長又有與本文不相
應者亦非其舊也其書雜述見聞而大半皆屬詩
話於同時諸人惟以蘇黃爲歸故稱引最夥蓋假
借以增其聲價耳晁陳兩家謂其依託誕妄誠是

然覺範本詩僧雖疏於考據不免晁氏所指摘而論詩頗中肯綮以之接跡抒山良無愧焉末有毛子晉跋學津討原亦收入之說郛僅節錄一卷而已

春渚紀聞十卷 學津討原本

宋何薳撰 薳自號韓青老農浦城人 四庫全書著錄書錄解題小說家類 通考小說家 宋志俱載之宋志作十三卷豈誤衍一字歟是編凡分六類曰雜記曰東坡事實曰詩詞事略曰雜書琴事 附墨說 曰記硯曰記丹藥而雜記居其五卷餘各一卷其特述東坡者薳父去非爲東坡所薦士也東坡表薦去非且言其筆

勢雄健得秦漢風力則蘧之撰著亦庶乎不愧父風矣惜其雜記中喜談仙鬼報應之事有失儒家軌範耳此本明姚叔祥得自沈虎臣家陳眉公載入普祕笈者僅前五卷毛子晉購得全本刊入津逮祕書後其子斧季復得宋刻知第九卷中尚有脫字而未及補刊至張若雲取盧抱經羣書拾補補入而邵闇仙又借黃蕘圃家所藏宋本校其訛舛之字若雲跋而刊之并載叔祥子晉斧季三跋於後說郛所收僅節錄一卷云

曲洧舊聞十卷 學津討原本

宋朱弁撰 弁字少章婺源人建炎初補修武郎吉州團練使爲通問副使歷官奉議郎

四庫全書著錄書錄解題小說家類通考小說家俱作一卷攷南宋刊本已作十卷知皆字之誤也宋史本傳作三卷當原本卷數刊者又少之爾少章於朱子為從父建炎丁未使金留十七年旣歸而卒是書蓋其使金被留時所作以其皆追述北宋君臣事迹故曰舊聞張若雲跋稱其書述列聖之前猷溯名卿之往行即一二遺聞軼事亦供采錄而曾無一言及北國事嗚呼每飯不忘之意于斯見矣豈徒援據精博足誇淹雅乎哉此本若雲得黃琴六手錄本愛其忠義文章而付諸梓普祕笈知不足齋叢書亦收入之說郛僅節錄一卷云

麟書一卷 說郛本

宋汪若海撰 若海字東叟歙縣人靖康中爲太學學生建炎中官至直祕閣知江州事

四庫全書存目宋志傳記類作中山麟書是書作於靖康丙午前有東叟進序稱臣於十一月二十五日從張叔夜幕中爲兵火所逼倉皇走匿召嶽神運石之下忽遇磐固侯謂臣曰吾居太湖鳴夷子走越時遺書一編屬奇祕之語甚異殆弗曉昨睹城中惕號暮夜亟鑽火取讀若爲今日計者予其爲我獻之嗣君臣歸而讀之其引獸合事符應不失如光之與影臣竊論之麟書舉天下之獸而言之也論以一網則畢其議矣夫網獸之與見網

於獸不可不察然而用之匪道其道必隱此鴟夷子之所以祕之於磐固侯磐固侯之所以歸之於陛下也葢東叟不敢斥言時事故借以喻夫事貴制人不貴見制於人欲以此書存宋於已壞其書純作儷詞而運以韻語似古箴銘體後復綴鴟夷子語一則以當自序其用意可謂深切然當其時在廷遠識之士大聲疾呼以主用兵之是斥和議之非彼君若臣尙皆置若罔聞而況廋詞詭語曾何足以動其心直所謂空言無補也同時鄧肅呂本中及其從父藻俱爲之跋矜爲奇書而不知實無用之書也普祕笈亦收入之

五總志一卷 知不足齋叢書本

宋吳坰撰 坰自署江左人蓋北宋舊族隨高宗南渡者也紹興十三年以樞密院編修官除浙西提舉 四庫全書著錄乃據浙江巡撫采進本諸家書目俱不載說郛僅節錄數條永樂大典所收與采進本同蓋猶原本故鮑淥飲即據以刊入冠以提要一篇前有建炎庚戌自序稱余少從父師之訓嘗有意於著書方時搶攘逃生不暇然於細繹方冊與夫耳目所聞見有可紀述者於是因事輒書雜以已語或以古證今亦不復列其次第龜生五總靈而知事因志其首曰五總今觀其書凡八十二條多記北宋瑣事間及訂正舊文皆足

以資參攷其論詩派出江西故獨尊黃山谷昔朱竹垞有云江西宗派各流別我先無取黃涪翁見曝書亭集十三然則其所論各條使竹垞見之必不以爲允當矣藝海珠塵亦收入之

卻掃編三卷 津逮祕書本

宋徐度撰度字敦立穀熟人南渡後官至吏部侍郎 四庫全書著錄讀書附志書錄解題小說家類通考小說家宋志俱載之宋志上有崇道二字又作十三卷蓋誤衍爾而於史部傳記類又重載之度又誤作虔云前有自序稱予閒居吳興卞山之陽地僻且陋莫與晤言閒思平日聞見可紀輒書之未幾盈編時方杜門卻

掃因題曰却掃編今觀是編所紀皆朝廷舊典耆宿軼事足有資於掌故間有嗜博之失參以小說亦寥寥無幾耳葢敦立爲靖康中參知政事處仁之子而自亦通顯故隨筆所記皆文獻足徵且較龎氏文昌雜錄葉氏石林燕語朱氏曲洧舊聞爲簡核爲末有毛子晉跋學津討原所收又有嘉泰壬戌金華邵康跋說郛僅節錄一卷而已

欒城先生遺言一卷 百川學海本

宋蘇籀撰籀字仲滋轍之孫遲之子也南渡後居婺州官至監丞 四庫全書著錄無先生二字宋志儒家類 且併欒城二字無之其書凡九十二條短簡者多皆記其祖子由平

日之語大都辨別文章宗旨兼論時人言行敘述頗詳惟其志在表揚祖德因併東坡而抑之而不顧嘗日兩人有式相好而無相尤也可見一涉私心未有不是非顛倒者矣然此書總屬倣法當時語錄而作斷非其祖之本意也說郛亦收入之

捫蝨新話十五卷 津逮祕書本

宋陳善撰 善字敬甫號秋塘羅源人 四庫全書存目宋志小說類作八卷蓋尚未經後人分析之本也又話作語當由刊本各異明文淵閣書目所載亦作語注云塾本作話此其證矣錢氏讀書敏求記 三 載其家所藏有二本一是宋鈔本不分卷帙一是影摹宋

刻本釐爲十五卷提要載兩江總督采進本有自跋此本無之當與錢氏藏本同也其書祇一百九十五條而分爲四十八類自九卷以下每類條數甚少且多以一條二三條爲一類者殊爲冗雜不倫中摘論經史子集及出治處世之道與夫草木蟲魚山川古跡各有論說多空言而無實際其宗旨在佛氏而冀附王介甫故於歐陽永叔蘇氏父子暨楊龜山陳少陽諸人俱加以詆毀可謂無是非之心者矣蓋當南渡以後不得志於時者姑借著書以舒其憤懣耳而不料其流傳至今也說郛普祕笈唐宋叢書所收均節錄本云

寓簡十卷 知不足齋叢書本

宋沈作喆撰作喆字明遠號寓山湖州人紹興五年進士以左奉議郎爲江西漕司幹官

四庫全書著錄倪氏宋志補家小說類焦氏經籍志俱載之焦氏作八卷或所見本異也前有淳熙甲午自序稱予屏居□山無與晤語有所記憶輒寓諸簡牘雖詼諧俚語無所不有而至言妙道間有存焉因名之曰寓簡蓋其官江西時以哀扇工詩忤漕帥魏道弼陷以深文奪三官而歸後所作故是書首著以詩獲罪之論而於第八卷中亦微及其事焉其議論辨駁反復縱橫雅近蘇東坡故大不滿於王介甫程正公而於養生逃禪二者亦

娓娓言之不倦葢衍眉山之餘派也然其考據頗多精核似較東坡爲勝惜其以佛理詁易有類楊慈湖之易傳終屬支離而不可爲訓明嘉隆閒無錫姚咨曾以宋槧勘定舊鈔本而志其後鮑淥飲得其本刻入叢書亦爲之跋又以清波雜志梅磵詩話二則附錄於末說郛僅節一卷云

二老堂雜誌五卷 芝園祕錄初刻本

宋周必大撰 必大仕履見職官類 宋志及宋志補俱不載葢本載文忠全集中當時無有單行本也其書凡九十六則皆其隨筆雜記多及當代故實平園歷官皆値史館掌制誥故能據實而談言皆實錄其雜

考證亦頗有援據後來王漁洋諸說都疑其取法於此

老學庵筆記十卷 渭南集附刊本

宋陸游撰游仕履見傳記類四庫全書著錄尙有續筆記二卷書錄解題小說家類作十卷通考小說家同宋志作一卷字之誤也其皆不及續筆記者疑當時未有此續本而出於近人之所輯錄故焦氏國史志亦不及之是書皆其綜述見聞訂證文藝多有裨於考證其所記閒及於神怪或近於諧讔者亦不過百分之一二耳故毛子晉跋之謂讀至仁宗飛白哲宗宸翰張德遠詠范墳於建康獄中都人皆

鼓舞秦會之殺岳飛於臨安獄中都人皆涕泣王仲信守父書而不顧官秦熺任元受覩母病而不肯就魏公諸則眞足補史之遺而糾史之謬寧僅僅杜宇爲謝豹不律爲綠沈多識於鳥獸草木之名耶津逮祕書學津討原均收入之說郛止節錄一卷其於續筆記僅十六條亦屬節本故不志之

常談一卷 函海本

宋吳箕撰 箕字和父新安人乾道五年進士授仁和主簿分教臨川歷知當塗縣爲趙汝愚所重召主審察 四庫全書著錄讀書附志遺拾作二卷宋志作一卷趙氏云雜記經子史傳之事二百餘條世無傳本故明文淵閣書目亦不載其散見於

永樂大典者今館臣據以錄出猶有百餘條合為一卷以復宋志之舊其書雖皆雜論經子史傳而論史事最多間及攷證其持論頗從陸象山文集語錄而來蓋其學出自金谿也然不為苟異亦不為苟同此為善學柳下惠者歟

梁谿漫志十卷 知不足齋叢書本

宋費袞撰 袞字補之無錫人國子免解進士 四庫全書著錄宋志小說類作一卷字之誤也其書成於紹熙壬子前有自序稱予生平無益於時其學迂闊無所可用時以所欲言者記之於紙歲月寖久積而成編因目以漫志今觀其書以言朝廷典故者為前二卷

說雜事者爲第三卷述東坡事者爲第四卷考證史傳者爲第五卷評論史事者爲後五卷蓋雜家之書不盡有關於史事而前有開禧丙寅國史實錄院牒稱編修三朝正史請降聖旨鈔錄是書以備參修云云蓋以此書所載舊典遺文皆考證精確足以訂他書之謬譌非尋常說部之可比也至其書間有疏舛亦不過百中之一二耳末有嘉定庚午樓鑰嘉泰辛酉施濟二跋又鮑淥飲跋稱是書宋雕不可得見勝國時梁溪櫺李俱經翻梓傳亦漸寡海昌吳葵里兩以明刻見貽復爲借周芚兮家藏影宋鈔本俾參校以傳云

螢雪叢說二卷百川學海本

宋俞成撰成字元德東陽人　四庫全書存目倪氏補元志焦氏經籍志小說類俱誤作俞成德是書成於慶元庚申前有自序稱囊螢映雪豈能照耀方冊也哉於以見其學之篤而志之銳也此史臣所以美其勤勤若是姑欲激昂後進云爾則知今之是叢說者其亦車胤孫康之意歟今觀其書凡五十九條各爲標目多論當時場屋之學問及雜說瑣事率皆迂謬元談以此激昂後進適足以窒其思路其去車胤孫康之意遠矣說郛亦收入之

鶴山筆錄一卷奇晉齋叢書本

舊題宋魏了翁撰　四庫全書存目宋志及宋志補俱不載明文淵閣書目祇載鶴山雅言鶴山渠陽雜鈔此二書俱無傳而無是書今惟陸氏叢書全載之後有查悔餘慎行跋中有近因箋注蘇詩試取檢閱云云而補注蘇詩不登此書一字顯屬書賈剽剟經外雜鈔三之一略加竄改蒙以標題綴以僞跋而紿世人後爲梅谷所得復跋而刊之耳函海亦收入之

示兒編二十三卷　知不足齋叢書本

宋孫奕撰奕字季昭號履齋廬陵人寧宗時嘗官侍從　四庫全書著錄讀書附志雜說類及宋志儒家類俱載之宋志作

一部不著卷數趙氏作前後集二十四卷今世所存皆其鄉人胡子式楷重加訂正之本故統爲二十三卷而不爲前後集蓋依其自序所云七條各并入其門類矣成書於開禧乙丑其自序稱攷評經傳漁獵訓詁以立總說經說文說詩說正誤雜記字說凡七條大抵論焉而不盡盡焉而不確非敢以污當代英明之眼姑以示之子孫耳故名曰示兒編今觀其書辨經史之同異核文辭之是非詩之評字之正人物之綺談奇聞奧旨靡所不載往往傷於蕪雜且亦小有舛誤而精核之論又時時錯出於其閒至其辨書之形聲實有裨於攷證

特不可與夢溪筆談諸書相提並稱耳末有子式題誌祗稱癸未不繫年號當屬元至元二十年然其自稱本堂重加訂正以壽諸梓亦書肆所爲也今宋刻不可槪見鮑淥飲得明清方凱重刻本屬盧抱經文弨孫頤谷志祖徐北溟鯤錢廣伯馥陸續校正顧千里廣圻又爲之重校補五十餘條則并淥飲附志二則總列於後抱經千里淥飲俱爲之跋

愧郯錄十五卷知不足齋叢書本

宋岳珂撰珂仕履見傳記類　四庫全書著錄書錄解題通考宋志及宋志補俱不載焦氏經籍志始載之

是書成於嘉定甲戌前有自序稱國朝典章文物之盛名公鉅卿所以討論潤色之者固已無餘藴矣珂位於朝有司之賤者也譬諸小國無證杞之責而有睎鄭之心凡其廷紳之所緒聞諜記之所膚受隱而不合必求其當博取精覈使皆有據依而後牘之命之曰鄭以志其愧云云葢取左氏傳鄭子之事言通知掌故有愧昔賢也其書凡一百十七則多記宋代制度所攷典故沿革間及前代皆足補史志之闕其援引頗爲典贍而不免偶有舛誤亦不足以爲累也末又有是歲自撰後序鮑廷博欽據宋刻以校寫本然後付梓說郛僅節錄一

卷而已

游宦紀聞十卷　知不足齋叢書本

宋張世南撰　世南字光叔鄱陽人嘉定紹定間嘗宦閩中　四庫全書著錄書錄解題小說家類通考小說家　俱載之惟其名作士南豈刊本誤世爲士耶前有自序稱僕自丱角隨侍宦游及壯走江湖無寧歲聞見雖廣隨即廢忘紹定改元因返思提筆紀錄以游宦紀聞題之所以紀事實而備遺忘也今觀其書多記軼事瑣聞以及雜物而於時政概不及之所記頗爲謹慎攷證亦極該博大抵聞之劉過高九萬趙蕃韓淲程過諸人居多而程說尤夥且多記永福縣事當

即其仕宦之地未知究屬何官也夫以半生經歷睹記之富而所存止此實宋季說部之後勁也末有紹定壬辰李發光跋是書明商濬會刻入稗海盧抱經文弨以其第四卷中文有顛錯他卷亦有脫文因借鮑渌飲舊鈔本參校乃始完善屬渌飲刊入叢書又爲之跋說郛所收僅節錄一卷而已

澗泉日記三卷 武英殿聚珍版本

宋韓淲撰淲字仲止號澗泉上饒人 四庫全書著錄諸家書目俱不載其書久佚今館臣從永樂大典錄出凡一百九十八條因以次相從分爲三卷首掌故次品題人物次考證經史次評論詩文次雜記山川

古蹟其所記有與他書互異者俱各加案語於其下仲芷入品學問本屬高雅又爲參知政事億之裔吏部尚書元吉之子故家遺俗俱有傳聞故所言卒有根據與勦說者異也

祛疑說一卷 百川學海本

宋儲泳撰 泳字文卿號華谷華亭人 四庫全書著錄倪氏宋志補亦載是書凡三十六條各爲標目皆辨正陰陽神煞符咒丹籙之類以救世之沈溺於其中而不自覺者其言皆平正通達而歸宿於六經之旨眞不愧爲儒家者言也葢華谷篤好術數最久因而悉知其詐僞以欺人故能切實發揮足以振聾

而啟蹟猶之朱子早年習於釋氏故闢佛不遺餘力爾說郛學津討原均收入之但說郛中脫數條未爲善本

鶴林玉露十六卷 明刊本

宋羅大經撰大經字景綸廬陵人嘗登第官容州法曹掾 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補焦氏經籍志始載之是書雜記所得或似語錄或似詩話不以考證爲事而以議論爲工故援引典籍每多舛誤敘述見聞亦少詳核其中多引朱文公張南軒眞西山魏鶴山之說知其宗旨乃在道學尚不似尋常雜家多惑溺於二氏也說郛僅節錄

一卷不足以見其長前後俱無序跋恐佚脫爾

貴耳集三卷 津逮祕書本

宋張端義撰 端義字正夫號荃翁鄭州人居蘇州 四庫全書著錄

每卷分爲一集倪氏宋志補 小說類 作二卷焦氏經籍志 小說類 作一卷皆字之誤也是編乃其於端平中上書得罪安置韶州時作凡分三集每集各有自序初集成於淳祐辛丑凡九十五則二集成於淳祐甲辰凡九十三則三集成於淳祐戊申凡九十八則大都記朝廷軼事并考典籍逸瑣聞然其論經多引據疏舛不及其論詩文論時事之用其所長至其兼涉神怪之談流入齊諧虞初一派此

又詞人之積習也其曰貴耳卽尊聞之義特變其字如鷗閣虬戸耳末有明崇禎壬午閔元衢跋學津討原亦收入說郛歷代小史均節錄一卷廣祕笈止收其三集析爲二卷云

吹劍錄一卷讀畫齋叢書本

宋俞文豹撰文豹字文蔚一字堆隱括蒼人　四庫全書存目倪氏宋志補作四卷益幷外集及已佚之續集三集數之也前有淳祐癸卯自序稱余索居京國條理故書以昔見聞與今所得信筆錄之莊子云吹劍者映而已矣許劣切謂無韻也今觀是書凡一百十九則其尙論古人或本舊說或出己見多偏駁不中理

而尤莫甚於論孔明一則書中附有王應奎說力爲平反可謂先得我心矣惟所述軼事瑣語以及品詩文稍可節取耳其自序前綴云此編已刊行板留書肆不可復得因删舊添新再與續集並刊然則此書乃其初學作說部之談尚未能痛加删薙反與其外集如出二手焉

吹劍錄外集一卷 知不足齋叢書本

宋俞文豹撰 四庫全書著錄前有淳祐庚戌自序稱始余作此編蓋卽前言往事辨證發明以寓勸戒之意而好高者以人微而嘲元好奇者以文多而東閣雖余亦自病其繁蕪因續三爲四以驗

其學之進否據此知其正集之外尚有續集三集而後及是集蓋佚之久矣是書凡一百有八則所記前人嘉言懿行以及當代軼事極爲詳贍而議論亦極純正無疵此其晚年所作閱歷既久意氣漸平故不似正集之偏駁也末有自題二絕句稱爲絕筆於斯錄云又有明范欽識語蓋鮑淥飲即天一閣藏本付刊冠以提要一篇

碧湖雜記一卷說郛本

舊題宋謝枋得撰枋得字君直號疊山弋陽人寶祐中舉進士中乙科官至江東提刑江西招諭使知信州後信州不守乃變姓名入建寧元至元中屢薦不赴最後至京師不食而卒門人私謚文節四庫全書存目諸家書目皆不載恐

非疊山所手著也是本僅八條皆考證舊文大都前人所已有惟二條出自己見亦迂謬之談也然在當時作僞者斷不止此八條此殆爲陶氏所節錄耳說海亦收入之

佩韋齋輯聞四卷　讀畫齋叢書本

宋俞德鄰撰德鄰字宗大號大玉山人永嘉人徙居京口舉咸淳九年進士宋亡不仕遯迹以終　四庫全書著錄倪氏宋志補及補元志俱失載錢氏補元志始載之前有自序稱余童丱讀書纚能强記今老矣前後遺亡間者返念舊聞十忘八九因濡筆錄之得數千言命曰佩韋齋輯聞葢成於宋亡之後故不繫以紀年也其書多辨證

經史疑義間及詩文得失與夫宋代遺事頗爲詳核而詮釋論語獨占至一卷然欲求其勝於朱注往往橫生新義究不免穿鑿之失矣

宜齋野乘一卷 說郛本

宋吳枋撰 枋字方木江陰人 四庫全書存目倪氏宋志補小說家類 焦氏經籍志小說家 俱載之前有甲申八月自序稱枋自四十歲以來於嗜書一事未嘗忘情凡耳之所聞目之所見口之所誦心之所得隨手鈔記目曰野乘已積成十餘卷壬午五月遭畢方之禍盡爲刼灰至八月始記一二鈔錄之不知後之人能爲傳一二耶抑用之覆醬瓿也據此知當

日所追錄者雖無十餘卷之多而非如今本之僅存十一則矣陶氏每多刪節不完之本此本恐亦類是此本雖止十一則而皆考證之屬頗有依據其以野乘名者或全書不皆如是云其序稱甲申不著年號以序中述壬午錢唐大火攷之當屬元至元二十一年時距崖山覆舟已十六載矣藝海珠塵亦收入之

齊東野語二十卷 津逮祕書本

宋周密撰 密字公謹其先世濟南人曾祖扈從南渡遂家吳興淳祐中官義烏令 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志 小說家 焦氏經籍志 小說家 俱載之公謹家吾郡此書稱齊東者其先

世濟南人以示不忘中原之意非取孟子書語以
示謙也前有自序稱游遭多故曾大父遺編鉅帙
悉皆散亡閒居返念得一二於十百迺參之史傳
諸書博以近聞脞說務求事之實不計言之野也
今觀其書所記南宋舊事爲多皆興亡治亂之大
端其言覈其事確其詢官名精其訂輿圖審其涉
禮樂詞意亦極典贍他所稱舉旁聞曲證亦不茍
於記述與其所作癸辛雜識好錄瑣語者不同明
商維濬稗海所收竟與雜識混而爲一且十删其
半便失舊作本旨毛子晉得舊本各爲全梓今以
雜識入小說家此則志之雜家焉前又有元至元

辛卯戴表元序學津討原亦收入之說郛僅摘四條爲一卷歷代小史僅摘數十條爲一卷均不足觀云

書齋夜話四卷寫本

宋俞玉吾撰玉吾名琰家洞庭之西山寶祐間阮菊存等皆白首北面稱爲石澗先生

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之是編皆其讀書札記積久成帙以辨證經義者爲第一卷闡發河圖洛書先天太極者爲第二卷申明天文樂律者爲第三卷評論詩文者爲第四卷其解經頗爲精核卽所論律厤亦多可取惟其生平易學本從陳邵而出專以闡明圖學究屬一家之說

至論文多不中窾蓋玉吾以數學著不以文章著故於此道猶茫乎未解矣

敬齋古今黈八卷 武英殿聚珍版本

元李治撰 治字仁卿號敬齋欒城人既仕元氏金正大進士至元二年召爲翰林學士知制誥同修國史 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱作四十卷俱注云今存八卷錢氏又注云黈一作難其命名本不甚可解疑爲塞聰專思之義元史本傳邵氏弘簡錄千頃堂書目皆作古今黈字之誤也明文淵閣書目誤列在宋人書中作李敬齋古今黈則與倪氏志無敬齋二字同一省文附原本久佚今館臣從永樂大典錄出尙得十之三四依

經史子集次序各分爲二卷其書專爲攷證而作取四部中疑義各爲條辨其間迭其胸臆横施議論以致失之疏舛者正復不少而爬羅剔抉以典籍佐其證據而折衷於一是亦極爲精審似博贍典核之書求之宋人說部惟袁質甫甕牖閒評王厚齋困學紀聞二書可以相彷彿焉葢敬齋記問淹通著述最富其存者尚有測圓海鏡今五六兩卷獨不及天文算法之屬意其已備見於他所著書故不及之而惜其皆亡佚也

玉堂嘉話八卷 墨海金壺本

元王惲撰惲字仲謀號秋澗汲縣人以四庫全薦歷官翰林學士謚文定

書著錄倪氏補元志小說家類亦載之前有至元戊子自序稱中統建元之明年不肖授翰林修撰同知制誥兼國史院編修官誥命宣錫頗與定撰再閱月蒙二府交辟不妨供職兼左司都事自後由御史裏行調官晉府秩滿復入為翰林待制於文章高下典制沿革朝夕饜飫所得亦云多矣因紬繹所記憶者凡若干言輯而為八卷題曰玉堂嘉話今觀其書於當時制誥紀錄特詳當與宋周平園玉堂雜記均足垂一朝之掌故而於前代故實多錄史所不載者尤足以資攷證則體例又較周氏書為賅備矣特周氏書專記典故而是書兼涉雜

說故不大之官制而入之雜家焉此本張若雲從文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇其末卷原闕二十二行竟無從據他本補完爲可惜耳

困學齋雜錄一卷 知不足齋叢書本

元鮮于樞撰 樞字伯機漁陽人官太常寺典簿 四庫全書著錄錢氏補元志亦載之是書前載四十五條多錄當時詩話雜事後分四類曰中原士夫出處曰京師名琴曰古器曰書畫見聞其前一類凡二十二條頗似小傳其餘三類不過詳載其目而已而前一類後綴云有中原名公翰墨至元乙酉得於京師庚寅裝於錢唐直以所得日月先後序之不敢妄

有品第云云絕與此類無涉當屬書畫見聞後語疑伯機偶然鈔記後人錄其墨跡成帙而誤以此兩行錯雜於前也末有明弘治壬戌東陽無垢道人純不著其姓及國朝康熙壬戌曹秋嶽溶二跋鮑淥飲得吳門陸氏所藏明人舊鈔本校改付梓復綴以二跋

庶齋老學叢談三卷 知不足齋叢書本

元盛如梓撰 如梓號庶齋揚州人嘗爲衢州教官歷從仕郎崇明州判官致仕

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之其中卷文分爲上下兩卷實四卷也其書上卷首紀國故後及經史中卷下卷多論文說詩間及兩宋軼事

引證辨駁皆有根據足以覘其學之有本惟未載
寶祐事數則頗左袒賈似道似庶齋曾受賈之知
者然未嘗諱其晚年誤國之罪則猶有三代直道
之公也其所交遊晉接於揚州衢州兩地獨多盍
一則桑梓之鄉一則宦遊之所爾末有 國朝康
熙己亥侯官林佶二跋及吳江楊復吉一跋鮑淥
飲得錢唐汪氏舊藏寫本為其友郁潛亭禮所貽
因跋而刊之又為之附記潛亭藏書事云

隱居通義三十一卷 讀畫齋叢書本

元劉壎撰 壎字起潛號水村南豐人至大中官延平教授 四庫全書著
錄倪氏補元志失載錢氏補元志始載之攷起潛

當崖山覆舟之時年甫四十入元三十餘年復爲學官是書作於未仕之前故以隱居爲名觀其於宋多內詞蓋猶在宋未亡時所作而後有所增益歟前有　國朝康熙丁未其裔孫二至凝序以大隱城市小隱山林釋隱居之義亦或然也其書凡分理學古賦詩歌文章駢儷經史禮樂道化地理鬼神雜錄十一門每條各有標目二至稱其議理學也不惟朱陸相商而龍門學術議論可以蓋一世而開千古議古賦也不惟綺麗無玫而泰伯長江山谷道院可以躡六朝而軼班左詩詞則駁彭淵材之第三恨可以雙井與浣花并驅文章則譏

梁昭明之無統紀且原毛穎於廬山九錫駢儷錄

謝賈師憲小敵而魚之不涴於忠義經史辨忠肅

公無後而史冊之失攷於家乘大行爲德行之大

璽星亥社稷之功議天地之有初識縱橫貴賤之

義議南陽之形勢見輗軏羊裘之風鬼神則謂神

怪窈冥之事爲害道雜錄則於語默出處之間爲

量衡其間遺文軼事確有可傳而不載於典籍者

賴此猶存其一二云云其表章全書大旨可謂深

至然其論學旣墮虛無攷古亦頗餖飣惟說詩論

文之二十卷文獻有足徵者則誠如二至所稱爾

書中間有二至按語皆稱名以別原注云

湛淵靜語二卷知不足齋叢書本

元白珽撰珽字廷玉號湛淵錢唐人以李衎之薦歷官蘭谿州判官四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之前有自序稱湛淵靜語者湛淵子與客語於靜也大而天地之高厚細而品彙之化育至於聖賢之大訓古今之明戒日用之小物下至滑稽詼諧任情極口談輒便書於册積三十年所聞日益廣得說日益多聚之一篋又有至大庚戌友生海陵周伯暘陳序稱其汗塗竄益不加比緝哀其勤慮其久致散軼勉爲次第併詩文合百卷靜語其一也今就倪錢二志所載經子類訓二十卷集翠裘二十卷俱見類書

類刪集類今存一卷見　四庫提要湛淵文集二十卷詩集二十卷討之則是書當存有二十卷方符百卷之數攷卷末明嘉靖丙午孺允甫不著其名氏跋稱卷帙不應止此二卷爲吾崑沈氏家藏得而錄之云云可知明人已疑其爲殘本矣故就自序所稱核之書中所載僅存梗概未見詳備焉然即此二卷觀之大都引證嚴密言論醇正雖汎說詼笑具有微意閒或小舛而於大體無傷其載宋人使燕日錄詳記汴京故宮亦足以補周石䡴城宋東京考之闕至其書於宋多內詞蓋當厓山覆舟之年廷玉已三十一歲是時已經記載至伯暘編

次時未及刊落耳末又有　國朝康熙壬辰何義門焯記稱樂安學徒得自南陽故書中然厲樊榭尙未見此本故宋理宗賜林希逸詩宋詩紀事亦不載入云

閒居錄一卷　學津討原本

元吾丘衍撰衍字子行自號貞白居士錢唐人　四庫全書著錄倪氏補元志小說家類作二卷錢氏補元志作一卷注云一作閒中編山中新話倪氏志以山中新話另列爲書錢氏誤連閒中編而一之其曰一作閒中編據至正乙酉陸友仁跋也友仁稱子行所草本其間多子行手自書此策得之於其從父家是友

仁所見尚屬草創眞本張若雲得至正戊戌華亭孫明叔手鈔本當鈔自陸氏者俱有錢遵王季滄葦諸家收藏印記因付諸梓抜子行工篆隸書通聲音律呂之說故卽隨時札記皆徵實學問有蕪漏無傷大體中有辨駁徐鍾戴侗二條略與所撰學古編相同當以彼書爲定論焉末有若雲從子友柏大鑑跋

北軒筆記一卷知不足齋叢書本

元陳世隆撰世隆字彥高錢唐人　四庫全書著錄錢氏補元志亦載之其書凡四十二則多論史事其證據俱極詳贍論斷亦屬平允此說部中之最有識見

者間有體雜小說如蘇仙公郭景純曾靜如三則爲自亂其例耳攷彥高於至正中館嘉興陶氏沒於兵惟是書存於陶氏尙世寶之鮑淥飲從陶氏藏本寫以付刊冠以提要一篇

雪履齋筆記一卷 函海本

元郭翼撰 翼字羲仲崑山人官訓導其卒在至正二十四年 四庫全書著錄錢氏補元志亦載之 雪履二字誤倒 羲仲嘗自號東郭生因以東郭先生故事名其齋曰雪履并郎以名其書是書乃其江行舟中隨筆札記凡四十八條其攷證經史疑義頗有見解而持論亦不同無根之談末一條前闕五行又有禮儀志一行其文

未了亦疑有闕義其書世無傳本惟載曹氏學海類中而中有近時袁了凡之語則又遭明季人所易矣李雨村即以曹氏本付梓而爲之序其序皆提要所有之文云

日聞錄一卷墨海金壺本

元李翀撰翀里貫未詳至明初猶存蓋抱節不仕者也 四庫全書著錄錢氏補元志亦載之注云或作凌翀誤明文淵閣書目尚作凌翀而散見永樂大典者止有一條題凌翀其餘多作李翀今館臣即據以錄出合爲一卷其書凡四十一條略仿蔡氏獨斷崔氏馬氏古今注例多考證古今掌故并及當代雜事援據

詳明可補史志之闕雖中載白玉蟾降筆跋其像一條眞西山題三教圖一條殊屬不類然末一篇爲闢佛而作凡七千餘言其觝排攘斥無微不入幾如禹鼎之鑄神姦秦鏡之照人膽佞佛者得見之亦可以稍息其皈依之願矣張若雲從　文瀾閣本寫出付梓冠以提要一篇函海亦收之則全鈔提要以爲自序矣

鄭堂讀書記卷五十六